

Науково-практична конференція «Сучасні методи діагностики та лікування в урології, андрології та онкоурології»

Ю.Н. Гурженко, В.В. Спиридоненко

ДУ «Інститут урології НАМН України», м. Київ

8–9 жовтня 2015 року в м. Дніпропетровську пройшла науково-практична конференція з міжнародною участю «Сучасні методи діагностики та лікування в урології, андрології та онкоурології» (внесена до Реєстру з'їздів, конгресів, симпозіумів МОЗ України на 2015 рік, посвідчення № 604), що була присвячена 80-річчю від дня народження професора О.В. Люлька та 80-річчя Асоціації урологів Дніпропетровської області.

Конференція була організована під патронатом МОЗ України, Асоціації урологів України, ДУ «Інститут урології НАМН України», Асоціації урологів Дніпропетровської області, ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України», Департаменту охорони здоров'я Дніпропетровської облдержадміністрації. Місцем проведення став Єврейський культурно-діловий центр «Менора».

Головами оргкомітету стали чл.-кор. НАМН України проф. С.О. Возіанов та акад. НАМН України проф. Г.В. Дзюк. Співголовами – проф. В.П. Стусь, проф. Е.О. Стаховський, чл.-кор., проф. В.М. Лісовий, д-р мед. наук І.О. Македонський.

Перше засідання відбулося 08.10.2015 року в конференц-залі «Сінай». З 9.00 учасників конференції вітали член-кор., проф. С.О. Возіанов, член-кор., проф. В.М. Лісовий, акад. Г.В. Дзюк, професора Е.О. Стаховський, І.І. Горпинченко, В.П. Стусь, В.О. Павлов та О.В. Лугова. Окреме слово мав проф. В.П. Стусь, який докладно та цікаво виклав головні віхи в роботі та житті свого вчителя – професора О.В. Люлька, на жаль, уже покійного. Було зазначено велику науково-педагогічну роботу, новаторські методи та талант до написання наукових монографій, більшість з яких стали важливими посібниками багатьох урологів колишнього СРСР та України.

Після цього почалася робота першої секції «Уроандрологія. Стандарти та індивідуальний підхід». Головуючі: проф. С.О. Возіанов, В.М. Лісовий, І.І. Горпинченко, Е.О. Стаховський, В.П. Стусь.

У першій доповіді секції «ГМП та ДГПЗ. Як лікувати хворого?» проф. І.М. Антонян (Харків) доповів про базові підходи до діагностики та лікування доброякісної гіперплазії передміхурової залози (ДГПЗ), що часто поєднуються з гіперрефлексією сечових шляхів. Використання групи альфа-адреноблокаторів у більшості випадків має значно кращий ефект у разі додавання селективних М-холіноблокаторів. На думку доповідача, така тактика при ДГПЗ набуває все більше прихильників серед урологів.

У доповіді проф. В.П. Стуса та співавторів (Дніпропетровськ) «Опыт использования тамсулозина у больных с ДГПЖ» визначено позитивний досвід застосування тамсулозину при лікування хворих на ДГПЗ.



У доповіді «Медикаментозное лечение больных с хроническим простатитом» проф. С.М. Шамраєв (Київ) визначив роль комплексної терапії лікування хронічних запальних процесів у передміхуровій залозі та користь своєчасного та повноцінного надання допомоги таким хворим.

Друге секційне засідання Міждисциплінарний майстер-клас «Проблеми інфекційно-запальних захворювань в урологічній практиці: на межі спеціальностей» проводили в контексті доповідей провідних фахівців з інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ). Ця проблема є однією з найбільш пріоритетних у світі через високий рівень останніх, що сягає від 15% до 27% у різних країнах. В Україні вирішенням даної проблеми опікується МОЗ та представництво ВООЗ.

Однією з найбільш цікавих доповідей став доклад головного сексопатолога України, зав. від. сексології та андрології Інституту урології НАМН України проф. І.І. Горпинченка під назвою «Парадигма діагностики и лечения инфекций в урологической практике сквозь призму репродуктивной функции мужчины. Взгляд андролога-сексопатолога». Головною темою доповіді стало окреслення епідеміологічних, клінічних та діагностичних аспектів сучасних підходів до ІПСШ. Так, було визначено, що на зміну класичним інфекціям типу сифілісу приходять інфекції, збудниками яких є фолікуліти, мікоплазми, уреоплазми та ін. Доповідач зазначив великий руйнівний вплив ІПСШ на репродуктивну функцію чоловіка та наголосив на необхідності суворого дотримання алгоритмів лікування та етапної діагностики.

Своїм досвідом спостереження за ІПСШ та їхнім впливом на репродуктивну систему поділився І.С. Міронюк (Київ) у доповіді «Инфекции, передаваемые половым путем, и их влияние на репродуктивную функцию. Взгляд венеролога».

Співробітник відділу сексології та андрології Інституту урології НАМН України О.М. Ситенко у доповіді «Неосложненная инфекция мочевых путей – вакцины и/или антибиотиков? Взгляд уролога» зазначив необхідність чіткої диференціації та індивідуального підходу до кожного випадку ІПСШ, з можливістю призначення біологічних препаратів у вигляді вакцин, що дає змогу покращити стан хворого, прискорити одужання, а в деяких випадках призводить до ліквідації патологічного стану.

У доповіді групи колег з Івано-Франківська під керівництвом проф. Е.О. Литвинця «Гестаційний пієлонефрит: стабілізація порушень систем перекисного окиснення ліпідів та антиоксидантного захисту при лікуванні хворих» підкреслена важливість тонких біохімічних змін вільнорадикального окиснення, що в разі гострого запалення у вагітних характеризується збільшенням вмісту гідроперекисів, з подальшим збільшенням продуктів антиоксидантного захисту. Така картина сприяє поділенню патологічного процесу на фази, що дає можливість більш ефективно лікувати гестаційні пієлонефрити.

Своїм досвідом курації навчального процесу поділився наш колега з Німеччини Д.М. Гайдамаченко, який у своїй доповіді «Особенности последилового образования врачей-урологов в Германии» визначив основні перспективи отримання нових знань та вмінь, з подальшим процесом їхньої нострифікації та етапним підтвердженням та сертифікацією спеціаліста.

Підтримав колегу проф. І.М. Антонян (Харків), який у своїй доповіді «Последиловоє обучение урологов в Украине» відзначив появу нових потреб у навчально-педагогічному процесі післядипломної освіти, особливості сертифікації та отримання кваліфікаційних характеристик після навчання лікаря на кафедрі ФПО.

Досвід післядипломної освіти в контексті нових навчальних програм та настанов МОЗ України, а також проблеми, з якими стикаються фахівці вищої школи та практичної охорони здоров'я було визначено у доповіді директора ДУ «Інститут урології НАМН України» чл.-кор. проф. С.О. Возіанова та доц. А.І. Бойка «Особенности последилового образования в Украине, чи потрібно і як реформувати?». Автори встановили необхідність створення новітніх програм із залученням сучасних технологій та методів діагностики й лікування. Було зазначено необхідність стандартизації навчальних програм на кафедрах ФПО у вищій школі.

Наступна доповідь головного уролога МОЗ України проф. Е.О. Стаховського (Київ) «Профілактика раку передміхурової залози» було присвячено результатам сучасного мета-аналізу у встановленні можливих заходів профілактики. Важливу роль відіграє діагностичний етап профілактики раку передміхурової залози (РПЗ), коли кожен лікар-уролог повинен знати та вживати заходів, що здатні зменшити ризик розвитку цього захворювання. Україна має значний потенціал зменшення зростання цього захворювання, а реалізація цього полягає у алгоритмованому підході, з чітким виконанням усіх методичних рекомендацій МОЗ.

Про «Новые подходы к снижению риска сосудистых осложнений у больных раком ПЖ» йшлося у доповіді В.Ю. Жаринової (Київ), де автор приділив важливу увагу своєчасній верифікації та лікуванню судинної патології, особливо на етапах до проведення інвазивних методів лікування.

У цікавій доповіді «Роль уролога в успехе биопсии предстательной железы (глазами патолога)» ізраїльського колеги Е. Фрідмана провідна роль ефективної біопсії передміхурової залози належала проведенню етапного обстеження хворого з визначенням динамічної експресії простатоспецифічного антигену та застосуванню сучасної технології біопсії в умовах якісної променевої діагностики.

Питанням лікування РПЗ та різним аспектам його тактики були присвячені доповіді Д.М. Гайдамаченко (Німеччина) «Современные методы лечения рака предстательной железы», Р.А. Литвиненка (Київ) «Тактика лікування хворих на РПЗ високого ризику» та «Радикальна простатектомія в контексті спеціалізованої медичної допомоги хворим на РПЗ в Україні» під авторством Ю.В. Вітрука (Київ). На думку вчених, лікування хворих на РПЗ потрібно проводити вчасно, з використанням усього арсеналу сучасної медицини, обов'язковим імуногістохімічним дослідженням та хіміотерапією протягом усього подальшого життя.

Співробітники Інституту урології НАМН України у доповіді під керівництвом директора, проф. С.О. Возіанова «Лапараскопическая и эндоскопическая экстраперитонеальная радикальная простатэктомия – результаты первых 100 операций» розглянули досвід таких досить нових методик лікування патології передміхурової залози в Україні.

Цікавим досвідом у своїй доповіді поділилися з колегами проф. С.М. Шамраєв, проф. С.О. Возіанов та співавтори (Київ), що представили «Анализ осложненной открытой позадилобковой радикальной простатэктомии при локализованном и местно-распространенном РПЖ», з досить низьким рівнем ускладнень. Було визначено головні аспекти профілактики ускладнень при даній патології та методи ліквідації останніх.

Аналогічну мету мала ґрунтовна доповідь колективу вчених «Ендоскопічна екстраперитонеальна радикальна простатектомія: особливості проведення та оцінка найближчих результатів» під керівництвом проф. С.О. Возіанова. В аналогічному контексті була доповідь доц. Р.М. Молчанова (Дніпропетровськ) «Профілактика і лікування осложнений лапараскопической радикальной простатэктомии», з сучасними поглядами на дану проблему та алгоритмом її вирішення.

Важливого значення епідеміологічним дослідженням з приводу зростання популяції онкозахворювань передміхурової залози у чоловіків різного віку в Україні надавалося в доповіді головного уролога МОЗ проф. Е.О. Стаховського «Скринінг раку передміхурової залози». Зазначено, що скринінг РПЗ потрібно проводити досить широкомасштабно, із залученням різних фахівців, насамперед урологів.

Про «Сучасні підходи до хіміотерапії РПЗ» доповів Ю.В. Вітрук (Київ), зазначивши важливість призначення своєчасної раціональної хіміотерапії, з використанням затверджених ВООЗ протоколів та настанов МОЗ України в усіх її регіонах.

Докладно проблему променевої терапії було викладено у доповіді «Обґрунтування використання різних режимів фракціонування при проведенні дистанційної променевої терапії за радикальною програмою у пацієнтів, хворих на РПЗ» О.В. Сафронової (Київ), з позитивною оцінкою результатів дистанційної променевої терапії у разі РПЗ як однієї з методик вибору в разі певних його стадій.

Про збільшення зростання захворюваності на РПЗ, що має віддалений дебют та часто виявляється у пізніх стадіях, наведено в доповіді «Інцидентальний рак ПЖ» колективу авторів – І.М. Антонян, В.В. Мегера, А.Н. Геглюк (Харків).

Засідання закінчилось обговоренням усіх доповідей, було сформовано консенсус за основними питаннями даного профілю, з відповідними висновками, які було оголошено головуючими у президії.

Продовження конференції 9 жовтня також відбулося в конференц-залі «Сінай», що гостинно розкрив свої двері урологам України.

П'яте засідання було присвячене питанню «Онкоурологія. Рак сечового міхура. Уротеліальний рак. Рак ниркової паренхіми».



Першу доповідь на тему «Двадцятирічний досвід ілеоцистопластики після радикальної цистектомії» головний уролог МОЗ України проф. О.Е. Стаховський присвятив обміну позитивним досвідом операційних технологій деривації сечі у випадках, коли сечовий міхур видалявся з приводу захворювання на рак. Цікавий досвід проф. О.Е. Стаховського дав можливість оцінити клінічну, наукову та методичну роботу цілого медичного колективу, з формуванням своєї концепції до методичних підходів у разі таких випадків.

Доповідь «Радикальная цистэктомия в лечении мышечно-инвазивного рака мочевого пузыря» низки авторів під керівництвом директора Інституту урології НАМН України проф. С.О. Возіанова розкрила великий досвід у лікуванні найбільш складного онкоурологічного питання, зі статистикою ускладнень та смертності.

У доповіді «Етіопатогенез мікроциста» М.В. Чепурний (Київ) навів головні аспекти формування цього складного стану.

У подальших доповідях – «Ілеальна пластика сечоводу в лікуванні ятрогенних пошкоджень сечовивідних шляхів у онкологічних хворих» О.А. Кононенка (Київ), «Варианти деривації мочи после радикальной цистэктомии: анализ ранних результатов и осложнений» С.О. Возіанова та співавторів (Київ), «Особенности лечения мышечно-неинвазивного рака мочевого пузыря с использованием вакцины УРО-БЦЖ В.П. Стуса та співавторів (Дніпропетровськ), «О неодицистопластик при раке мочевого пузыря» І.М. Антоняна та співавторів (Харків) автори надавали окрему характеристику клініко-діагностичних, оперативних та патоморфологічних особливостей перебігу даної патології, різним аспектам курації таких хворих у до- та післяопераційний період тощо. Було визначено основні проблеми оперативного втручання у таких випадках зі статистикою летальних випадків та ускладнень, профілактичними заходами та аспектами консервативної терапії.

На досить значному науковому рівні та клінічному матеріалі було представлено доповіді «Место органосохраняющей хирургии в лечении больных низкодифференцированным раком мочевого пузыря» П.Г. Яковлева (Київ) та «Нефруретеректомия з цистектомією при уротеліальному раку ВСШ» М.В. Пиккуль (Київ).

Доповідь «Сравнительный анализ результатов хирургического лечения рака почки с опухолевым тромбозом нижней полой вены и правого предсердия» проф. С.О. Возіанова та співавторів (Київ) містила унікальний досвід лікування найбільш складних випадків метастатичного ускладнення

раку нирки, з можливістю курації таких хворих та збереженням їхнього життя.

У доповіді «Неоад'ювантна таргетна терапія при нирково-клітинному раку» О.А. Войленка (Київ) викладені значні можливості останньої при своєчасному зверненні хворого за спеціалізованою медичною допомогою.

Діагностична цінність малоінвазивних технологій для визначення морфологічної структури пухлинних утворень нирки малих розмірів представлена в доповіді «Показания и возможности биопсии в диагностике рака почки» Е. Фридмана (Ізраїль). Виконання біопсії дозволяє здатні своєчасно та ефективно встановити діагноз, з подальшим високоєфективним малоінвазивним хірургічним втручанням, про що повідомляє проф. Возіанова С.О. та співавтори (Київ) в доповіді «Современные принципы лапароскопической резекции почки». Питанню лікування рецидивів у наведених вище випадках присвячено доповідь О.А. Войленка (Київ) «Частота виникнення локальних рецидивів при хірургічному лікуванні локалізованого нирково-клітинного раку».

Цікаве дослідження «Использование трансплантационных технологий в органосохраняющей хирургии опухолей почек» було висвітлено у доповіді проф. чл.-кор. НАМН України В.Н. Лісового та співавторів (Харків), результати якого базувалися на значному досвіді одного з найбільш потужних урологічних центрів України – Харківського урологічного центру урології та нефрології ім. В. Шаповала.

Проблемам курації, оперативної тактики та післяопераційної терапії були присвячені доповіді вітчизняних науковців В.П. Стуса (Дніпропетровськ) «Проблеми вибору оптимальної терапії метастатичного раку нирки», «Фактори впливу на вибір тактики оперативного лікування локалізованого нирково-клітинного раку» О.А. Войленка (Київ), «Ангиомиолипома почки: риски и опасности» І.М. Антоняна, В.В. Мегери (Харьков), «Алгоритм хірургічного лікування хворих з малими нирковими новоутвореннями. Досвід застосування радіочастотної абляції у лікуванні злоякісних малих ниркових новоутворень» В.А. Добровольський та співавтори (Хмельницький).

Як завжди на високому рівні було розкрито тему харківськими колегами доц. Д.В. Щукіним та співавторами «Хирургия «высоких» опухолевых тромбов нижней полой вены без использования riggi-back мобилизации печени. Новый хирургический подход».

Значний інтерес викликала доповідь «Иммунгистохимические особенности почечно-клеточного рака с внутривенной инвазией и без» В.Д. Таважянської та співавторів (Харьков).

Досить складна та маловивчена тема «Лапароскопическая и ретроперитонеоскопическая адреналэктомия опухолей надпочечников» була докладно висвітлена авторським колективом та проф. О.О. Люлько та співавторів (Запоріжжя).

Цікаву доповідь «Сальвадж-терапия прогрессирующей семиноме яичка» було представлено співробітниками відділу онкоурології ДУ «Інститут урології НАМН України» проф. А.В. Сакало та І.С. Кореньковою (Київ).

Засідання закінчилось обговоренням усіх доповідей, було сформовано консенсус за основними питаннями даного профілю, з відповідними висновками, що були оголошені головуючими у президії.

VI засідання «СКХ. СНСШ. Нові технології в урології»

Питанням уролітіаза та його оперативного лікування була присвячена доповідь проф. С.М. Шамраєва та співавторів «Лапараскопическая пиелолитотомия: показания, техника, ранние и отдаленные результаты», де досить наочно висвітлювали значні можливості даного методу лікування при певній обізнаності хірурга.

Методам корекції нетримання сечі присвячений виступ С.М. Шамраєва та співавторів «Стрессовое недержание мочи у мужчин: принципы профилактики и выбор метода лечения».

Досить цікавою була доповідь І.М. Антоняна «Новые возможности лекарственной терапии МКБ» із зазначенням важливої ролі метафілактики уролітіаза та доповідь «Етіопатогенетичне обґрунтування ефективної терапії та профілактики рецидивів уратно-оксалатного уролітіаза» О.Д. Нікітіна (Київ).

Аналогічну мету мали науково обґрунтовані доповіді провідних вітчизняних фахівців з сечокам'яної хвороби (СКХ) «Комплексная метафилактика кальций-оксалатного нефролитиаза» (ст. наук. співроб. Д.В. Черненко, проф. В.В. Черненко, зав. лаб. Н.І. Желтовська) та «Алгоритмы эффективной реабилитации после литотрипсии» (В.В. Черненко та Д.В. Черненко).

Доповіди, присвячені питанням пластичної хірургії «Сравнительная оценка результатов открытой и лапароскопической пиелопластики при гидронефрозе» С.М. Шамаєва та співавторів та «Симультанные видеоэндохирургические операции в лечении патологии верхних мочевых путей» О.О. Люлька та співавторів (Запоріжжя), «Опыт лечения и отдаленные результаты лечения стриктур пиелoureтрального сегмента» В.П. Стуса та співавторів, були добре сприйняті урологічною спільнотою.

У доповіді «Вплив інфравезикальної обструкції, що зумовлена доброякісною гіперплазією передміхурової залози, на патологіологічні зміни сечового міхура у пацієнтів з метаболічним синдромом» А.І. Бойка та О.В. Шмуліченка (Київ), піднімалися важливі питання курації хворих із досить поширеною патологією, що несе в собі загрозу швидкого формування смертельних ризиків здоров'ю. Аналогічно актуальною була доповідь «Стан метаболічного гомеостазу в осіб із мікролітами єдиної нирки» С.О. Возіанова та співавторів (Київ).

Питанням дитячої урології були присвячені сучасні та цікаві доповіді «Досвід лікування хворих дітей із патологією подвоєної нирки» В.А. Дігтяр та співавторів (Дніпропетровськ), «На пути к трансляционной медицине: использование биофизических моделей для совершенствования реабилитационной электростимуляции в детской урологии» І.А. Македонського та співавторів (Дніпропетровськ).

Методам малоінвазивної технології в урології були присвячені доповіді «Малоинвазивные методы в диагностике и лечении нефролитиаза, осложненного педункулитом» Р.М. Молчанова та Е.О. Світличного (Дніпропетровськ), «Комбинация монополярной и биполярной трансуретральной резекции в лечении ДГПЖ» Р.М. Молчанова та співавторів, «Малоинвазивные вмешательства в решении вопроса коралловидного нефролитиаза» В.П. Стуса та співавторів (Дніпропетровськ).

Актуальною стала доповідь «Вплив менструального циклу та інфекційно-запальних процесів геніталій на частоту виникнення гострого неускладненого пієлонефриту у жінок репродуктивного віку» С.П. Пасечнікова та співавторів (Київ).

Цікавими доповідями відрізнялися М.Г. Романюк (Київ) «Версії та контрверсії консервативних підходів до лікування захворювань» та Д.М. Михайлов (Київ) «Ботокс в урології».

Питанням фармакотерапії в урології та її ефективності у разі різних патологічних станів були присвячені доповіді «Альфа-адреноблокаторы: роль селективности в выборе препарата» проф. С.П. Пасечнікова, «Клинико-фармакологические аспекты инфекции мочевых путей» І.А. Зупанца (Харків), «Оценка эффективности безопасности силодозина в лечении НМП и нокурии у пациентов с ДГПЖ» В.П. Стуса (Дніпропетровськ).

Цікавою доповіддю відзначилися узбецькі вчені А.А. Гайбуллаєв та співавтори (Ташкент), що в матеріалі «Недержание мочи у женщин в регионе Южного Приаралья» визначили причини та епідеміологію нетримання сечі у жінок регіону.

Тема єдиної нирки завжди цікавила наукову спільноту, а у Дніпропетровську вона отримала одно з провідних місць, бо багаторічний керманіч місцевої урології – проф. В.О. Люлька – протягом довгого часу займався цим питанням. Про це також було зазначено у доповіді А.І. Бойка «Клініко-діагностичні критерії курації рецидивних випадків СКХ у хворих з єдиною ниркою», з добре ілюстрованим матеріалом.

З цікавістю урологічна спільнота заслухала доповіді «Перспективы застосування мікроРНК для діагностики урологічних захворювань» (О.О. Строй, В.А. Добровольський, Львів); «САКУТ-синдром і ХБП: інтеграція урологічної і нефрологічної допомоги» (С.В. Кушніренко, Київ); «Анализ причин рецидива кистообразования у больных с простыми кистами почек» (А.А. Люлька та співавтори, Запоріжжя), «Лапароскопическая хирургия и камни мочеоточника» (Ю.В. Роцин, Р.В. Стецишин, Харків); «Результаты лечения МКБ методом дистанционной литотрипсии в урологическом центре г. Кривой Рог (І.Б. Белый та співавтори); «Изменения в почках погибших в результате политравмы» (М.О. Довбиш, Запоріжжя).

Пленарне засідання закінчилось обговоренням усіх доповідей, було сформовано консенсус за основними питаннями даного профілю, з відповідними висновками, які були оголошені головуючими у президії.

9 жовтня у конференц-холі готелю «Менора» відбулося VII пленарне засідання «Андрологія. Запальні захворювання органів СВС». Головуючі: проф. І.І. Горпинченко, С.П. Пасечніков, Ф.І. Костев, М.І. Бойко, Є.А. Литвинець, Л.П. Сачив.

У першій доповіді проф. С.П. Пасечнікова «Уринарна мікробіота, или должна ли быть моча стерильной?» автором було визначено сучасний модус щодо існування інфекційних штамів у невисоких титрах в здорової людини. Аналогічні питання про санацію сечових шляхів та її особливості викладено в доповіді проф. І.М. Антоняна (Харків) «Инфекции мочевых путей. Всегда ли нужны антибиотики?». Питанню сучасної моделі контрацепції було присвячено доповідь колективу авторів під керівництвом проф. О.В. Ромащенко «Контрацепция з подвійним захистом», з висвітленням сучасних проблем у цьому питанні та поглядів світової спільноти.

Етіопатогенетичним моментам гострого запалення у нижніх сечових шляхах та ролі визначення загальних тенденцій до існування певних уропатогенів у локальному регіоні була присвячена доповідь В.І. Гродзінського (Івано-Франківськ).

Хірургічним втручанням з метою пластичної корекції сечівника за допомогою автослизової оболонки присвячено доповідь «Буккальный эпителий в хирургии уретры» А.В. Аркатова та А.В. Книгавко (Харків). Ці ж автори доповіли про власний досвід в хірургічному лікуванні викривлення статевого члена «Девиация полового члена и эректильная дисфункция. Хирургическая тактика».

Питанням, що у сучасній практиці зустрічаються нечасто, було присвячено доповідь В.П. Стуса та співавторів (Дніпропетровськ) «Особенности диагностики деструктивного туберкулеза. Лечебная тактика», де автори представили сучасний алгоритм лікування наведених вище випадків.

Сучасній тактиці терапії андрологічних розладів була присвячена доповідь І.М. Антоняна «Новые возможности коррекции андрогенных расстройств». Про тактику лікування чоловічої неплідності та можливості його на сучасному етапі надав інформацію О.Д. Нікітін (Київ) у доповіді «Алгоритмы лечения бесплодия в браке. Современный подход».



Досить дискутабельною та неоднозначною була доповідь В.П. Стуса та співавторів «Особенности медикаментозной терапии вторичного гипогонадизма на фоне адипозогенитальной дистрофии у подростков и молодых мужчин», де один з співавторів І.М. Русінко доповів про успіхи у лікуванні підлітків зі адипозогенитальною дистрофією пролонгованими формами тестостерону, що викликало дискусію з великими сумнівами щодо цієї тактики у осіб чоловічої статі в такому віці.

Грунтовну доповідь на тему «Сучасні методи лікування запальних захворювань чоловічих статевих органів» на значному клінічному матеріалі з окресленням сучасних проблем тактики та раціональної терапії цих станів у чоловіків було представлено проф. Ю.М. Гурженком (Київ). Позиція автора була підтримана іншим доповідачами – проф. В.П. Стусем у доповіді «Обгрунтування терапевтичних підходів при хронічному абактеріальному простатиті», автор наголосив на необхідності стриманого ставлення до призначення поширених антибактеріальних засобів та у колективній доповіді «Нові можливості в діагностиці та лікуванні хворих із хронічним абактеріальним простатитом» Є.А. Литвинця та співавторів (Івано-Франківськ).

Запальні захворювання у поєднанні із СНСШ, їхня діагностика та методи ефективної корекції були викладені у доповідях О.В. Книгавка, Я.В. Саричева та співавторів, а визначення окремих ланок патогенезу хронічного тазового болю – в роботі «Експериментальне обгрунтування окремих ланок

патогенезу синдрому хронічного тазового болю» О.В. Руденко та співавторів (Одеса).

Діагностичним підходам до найбільш складного питання порушення фертильності та корекції порушень спермограми у вигляді азооспермії (аспермії) були присвячені доповіді О.І. Ситникової «Диагностический алгоритм лечения обструктивной азооспермии. Аспермия» та Н.Л. Панасовського «Диагностические и лечебные подходы к секреторной форме азооспермии». Запальним станам при трихомонадних та бактеріальних процесах у чоловіків присвятили свою доповідь проф. С.П. Пасечников та С.В. Нашеда (Київ), які зосередили увагу аудиторії на проблемі резистентності трихомонад до антипротозойної терапії.

Актуальні питання своєчасного та адекватного лікування синдрому гострої калитки з відповідною медикаментозною терапією у післяопераційний період викладені у доповіді О.В. Бухміна, І.М. Антоняна та В.В. Росихіна (Харків).

Про реабілітацію хворих на полікістоз нирок йшлося в аналогічній доповіді Л.П. Саричева та співавторів (Полтава).

Інші доповіді були присвячені різним актуальним питанням сучасної урології, фітотерапії та вдосконаленню лікувальних заходів. Проведена дискусія визначила перелік актуальних питань, яким буде присвячена наступна науково-практична конференція урологів України.

У заключній промові Президія Асоціації урологів України висловила подяку колегам, що взяли активну участь у роботі конференції та фармацевтичним фірмам, що виступали її спонсорами.

Сведения об авторах

Гурженко Юрий Николаевич – ГУ «Институт урологии НАМН Украины», 04053, г. Киев, ул. Юрия Коцюбинского, 9а. E-mail: sexology@sexology.kiev.ua

Спирidonенко Владимир Владимирович – ГУ «Институт урологии НАМН Украины», 04053, г. Киев, ул. Юрия Коцюбинского, 9а. E-mail: brovladimir@yandex.ru